



QÜESTIONARI D'AVALUACIÓ DE L'ACTE 1 ANY DE GOVERN MUNICIPAL

Aquest és un qüestionari anònim d'avaluació de l'acte de presentació d'1 any de govern local. Sol·licitem la seva col·laboració per a poder conèixer la seva opinió, així com les seves suggerències per tal de millorar en propers esdeveniments.

MOLTES GRÀCIES PER LA SEVA COL-LABORACIÓ

Les dades del present qüestionari seran utilitzades únicament per a analitzar la qualitat de l'acte organitzat

Total Assistència a l'acte del dia 20/05: 55 persones

Hora d'inici: 20:05h.

Hora finalització: 21:30h.

Duració: 1h. 25 min.

Total intervencions regidors: 5 + presentació acte

Total intervencions públic: 3 assistents

Total preguntes realitzades: 3 preguntes (3 sobre benestar social)

Resultats de les enquestes lliurades el dia de l'acte. Total enquestes vàlides: 24

Senyali amb una X (escollir únicament **un** dels motius exposats)

1.- Com s'ha assabentat de l'acte ?

1. Agenda Municipal / Pàgina web - Ajuntament de Palafrugell	4
2. Invitació a l'acte mitjançant targetó	4
3. Via e-mail	5
4. Mitjançant el boca – orella	7
5. Mitjans de comunicació (Ràdio, Premsa, TV)	1
7. Cartells publicitaris	3
8. Altres. Especificar _____	--

Observació: En aquest cas la informació de l'acte ha arribat majoritàriament per e-mail i mitjançant el boca-orella. Al ser el segon acte pot ser que gent participant en el primer hagi transmès informació per al segon acte.

2.- Com considera l'hora d'inici de l'acte (20:00h) ?

1. L'hora d'inici és correcte	22
2. L'hora d'inici és massa aviat	1
3. L'hora d'inici és massa tard	1
Proposeu horari _____	--

Observació: L'hora proposada per a l'inici de l'acte majoritàriament els assistents l'han trobada correcta. En 1 cas s'ha considerat que l'acte ha començat massa d'hora i s'ha proposat 1 alternativa (20:30h. – 21:00h). En 1 cas s'ha considerat l'horari massa tard amb el comentari de fer-lo a les 19h. Tot i això, es demostra que l'horari plantejat és òptim per a l'assistència.



3.- La duració de l'acte pels continguts exposats és... ?

1. Correcta	18
2. L'acte ha durat massa	--
3. L'acte ha durat poc	6

Observació: S'observa com els assistents a l'acte han considerat la duració de l'acte com a suficient. Val a dir que es va complir amb molta disciplina els torns dels regidors i els torns de paraules. La duració màxima de l'acte estava prevista en 1h. 45min. i això es va complir. És cert que algun comentari incidia en el fet que 10 min. Per regidor era poc temps. Per a propers actes o bé el regidor no explica tants de temes i es centra en alguns d'ells o bé es dóna més temps al regidor per a l'exposició.

Senyali amb una X el grau d'acord o desacord amb les següents afirmacions en una escala de 0 a 10 (0 = Totalment en desacord; 10 = Totalment d'acord)

Organització de l'acte

- 1. S'ha explicat i entès correctament l'organització i el desenvolupament de l'acte - Puntuació promig 7
- 2. Els equips i mitjans tècnics utilitzats han estat adequats (equip de so, reproductor, equips informàtics) - Puntuació promig 8,21
- 3. S'ha complert amb els horaris establerts - Puntuació Promig 8,16

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
X										
X										
X										

Observació: En quant a l'organització de l'acte la valoració és més que suficient i conclou que l'apartat organitzatiu ha estat a l'alçada de l'acte. Tot i això caldrà posar més èmfasi en l'explicació del funcionament de l'acte ja que la puntuació obtinguda és inferior a la de l'anterior debat.

Desenvolupament de l'acte

- 1. Les exposicions i explicacions donades han sigut clares i adequades - Puntuació promig 7,12
- 2. S'han resolt eficaçment els dubtes i preguntes dels assistents - Puntuació promig 6,75
- 3. S'ha captat l'interès dels assistents - Puntuació promig 7
- 4. S'ha fomentat la participació dels assistents - Puntuació promig 6,42

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
X										
X										
X										
X										

Observació: La valoració de l'acte en general és positiva si bé la valoració del foment de la participació és la que ha obtingut pitjor valoració. És cert que en l'acte, tot i la nombrosa assistència no hi van haver pràcticament intervencions. Això obliga a repensar el format de la participació per a propers actes.



Senyali amb una X el grau d'interès amb les següents afirmacions en una escala de 0 a 10 (0 = molt poc interès; 10 = Molt d'interès)

Interès personal en relació a les àrees

- 1. Àrea de Joventut i Festes – Puntuació Promig 6,83
2. Àrea de Benestar Social i Habitatge – Puntuació Promig 7,62
3. Àrea d'Esports – Puntuació Promig 7,16
4. Àrea de Cultura, Solidaritat i Cooperació – Puntuació Promig 7,46
5. Àrea d'Educació – Puntuació Promig 8,16

Scale table with columns 0-10 and 5 rows corresponding to the areas listed.

Observació: L'interès dels assistents en les àrees de l'Ajuntament és molt elevat. S'observa com l'àrea de joventut és la que ha tingut la pitjor valoració. És cert que el públic assistent majoritàriament superava els 35 anys i que cal fer alguna cosa per a què als joves els interessi participar en aquesta mena d'actes.

Valoració general

- 1. L'acte ha satisfet les meves expectatives – Puntuació promig 7,08
2. Valori de 0 (no m'ha agradat) a 10 (m'ha agradat molt) l'acte de presentació d'1 any de govern municipal – Puntuació promig 7,30

Scale table with columns 0-10 and 2 rows corresponding to the general evaluation items.

Observació: La valoració general de l'acte és satisfactòria i té una puntuació de notable.

Creu necessari que es repeteixi periòdicament l'acte d'explicació de l'acció de govern?

- Si - 100 % respostes afirmatives
No

Observació: És un èxit que per unanimitat tothom cregui convenient repetir l'acte. Caldrà tenir en compte per a propers esdeveniments les millores que aquí s'esmenten.

Si desitja realitzar qualsevol suggerència o observació, si us plau, utilitzi aquest espai

Observacions: - Semblava més l'exposició d'un programa electoral que la informació del treball fet.

Moltes gràcies per la seva col.laboració